

計畫編號：2N2007

北二區區域教學資源中心計畫
夏季學院通識教育課程

課程計畫書

學校名稱	國立臺灣大學		
課程中文名稱	教育與文化脈絡		
課程英文名稱	Education in Cultural Contexts		
授課教師姓名	邱于真	單位/系所	共同教育中心通識教育組

申請日期：101年3月23日

第一部份、課程規劃

開課學校	國立臺灣大學
中英文課程名稱	教育與文化脈絡 Education in Cultural Contexts
課程領域	公民意識與社會分析領域
預估修課人數	本校學生 <u>15</u> 人 + 非課程開設學校學生 <u>35</u> 人 = <u>50</u> 人
學分數	<u>2</u> 學分 (每學分上課時數 (含考試) 至少應滿 18 小時)
上課起迄日	<u>101</u> 年 <u>7</u> 月 <u>5</u> 日至 <u>101</u> 年 <u>8</u> 月 <u>14</u> 日 (101/7/4 至 7/10, 任選一日開課)
上課總週數	上課共 <u>6</u> 週, 是否連續每週排課? <input checked="" type="checkbox"/> 是, 上課時間連續數週不中斷 <input type="checkbox"/> 否, 中間中斷 <u> </u> 週
每週上課時間及時數	每週 <u>二</u> <u>10:20</u> ~ <u>13:10</u> 每週 <u>四</u> <u>10:20</u> ~ <u>13:10</u> 每週上課時數共計 <u>6</u> 小時
上課地點	國立臺灣大學 校總區
上課教室	未定
課程目標	<p>文化像看不見的手，對於各種社會現象，包括教育理念與活動，均扮演舉足輕重的角色。本課程將教育置於文化脈絡中，透過文化的視角，剖析教育現象，以促使同學了解教育的多元面貌。課程以學校教育為主，期許透過觀察他文化，而意識彼我的不同，並反思且接受自身文化的優缺點，進而肯定自己，尊重差異。</p> <p>本課程藉由教材閱讀、課堂活動與討論、同儕分享、影片欣賞、個人報告、小組報告等多元教學法，使同學瞭解教育的實施如何反應不同文化的內涵。本課程也將運用通識課之優勢，培養訓練同學口說與書寫之能力，並著重同儕學習與小組合作參與。因此，本課程的課程目標有以下幾點：</p>

	1. 引導學生瞭解教育與文化的關係 2. 協助學生從文化的角度檢視教育相關議題 3. 訓練學生口說與書寫之能力 4. 培養學生向他人學習並與他人合作的能力		
教學內容及進度 (如課程邀請學者專家演講,請敘明其姓名、單位、職稱及演講主題) (如安排與課程內容相關之校內外教學活動,請敘明活動之性質、合作機構名稱、時間之規劃、場地之妥適性及課程進行之安全措施等)	次別	上課日期/時間	課程內容
	1	101/07/05 (四) 10:20-13:10	課程簡介與說明 1. 介紹這門課的課程目標、教學理念及進度,促使師生雙方對課程有共識。 2. 班級成員互動與認識,並進行小組分組。 3. 班級規則建立。
	2	101/07/10 (二) 10:20-13:10	教育與文化 1. 教育的定義為何? 東西方對於教育的定義是否有異同? 2. 文化指的是甚麼? 「文化」的各種定義介紹 3. 教育與文化兩者的關係為何?
	3	101/07/12 (四) 10:20-13:10	家庭教育：教養方式 【擬邀外來講者：國立新竹教育大學教授】 1. 幼兒床邊故事是兒童文學中很重要的部分,不同文化的床邊故事關注不同的面向。東西方床邊故事背後各傳達甚麼樣的價值觀? 2. 東西方父母的教養方式有何不同? 東方(或西方)的教養方式真的比較成功嗎?
	4	101/07/17 (二) 10:20-13:10	學校教育：學校的功能 1. 介紹各理論對於學校教育角色的觀點 2. 除了正統的教育體制之外,還有哪些學校類型? 3. 學校存在的價值與功能到底為何?
	5	101/07/19 (四) 10:20-13:10	學校教育：歐洲經驗 1. 介紹 OECD 機構與其所舉辦的全球 PISA 測驗,並說明臺灣加入測驗的結果。 2. 芬蘭學童屢次在 PISA 測驗中,名列前茅,引起全世界的關注。到底芬蘭教育世界第一的秘密為何? Reading: 國際媒體報導
	6	101/07/24 (二) 10:20-13:10	學校教育：教學法的異同 教室為教學主要發生的場域, TIMSS video study 比較 7 個國家的 8 年級數學與科學教學,分析說明各國教學法,並整理歸納東西方教室裡的教學各強調哪些面向。 Reading: The Teaching Gap
	7	101/07/26 (四) 10:20-13:10	學校教育：學業成就 1. 分組討論中美孩童學業落差的可能原因 2. 東西方家長對於教育的看法有何不同? 東西方文化對於學業成就的歸因各為何? Reading: The Learning Gap
8	101/07/31 (二)	由學前教育看中國、日本、美國文化 I 藉由影片 “Preschool in Three Cultures” 了解中國、日	

	10：20-13：10	本、美國 3 國教育實施的狀況，探討教育實施如何反映其文化？各國的文化價值觀又為何？ Reading: 幼兒教育與文化：三個國家的幼教實況比較研究
9	101/08/02 (四) 10：20-13：10	由學前教育看中國、日本、美國文化 II 2009 年 “Preschool in Three Cultures” 出版續集，各文化教育幼童的方式是否還和當初相同？或是不同？現今的教育方式是否還反映不同的文化價值觀？ Reading: Book reveals impact of globalization on early childhood education
10	101/08/07 (二) 10：20-13：10	大學生校園文化 1. 由一位大學教授重讀大一的生活紀實，了解當今美國大學的校園文化。 2. 個人在小組內分享「校園文化報告」，除了解各校文化之外，並試圖歸納各校文化的共通點。
11	101/08/09 (四) 10：20-13：10	小組報告 1. 分組報告 2. 全班提問與小組回應
12	101/08/14 (二) 10：20-13：10	小組報告 1. 分組報告 2. 全班提問與小組回應
教學助理規劃	<p>請勾選教學助理類型，並預估需求人數：</p> <p><input type="checkbox"/>申請帶討論課教學助理，預估 TA _____ 人</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>申請不帶討論課教學助理，預估 TA _____ 1 _____ 人</p> <hr/> <p>教學助理之工作包括：(1) 協助課程場地與教材準備 (2) 課間教材發放，投影與相關輔助教具操作 (3) 課後若有需要，與同學聯繫 (4) 協助作業批改 (5) 協助成績計算 (6) 協助維護課程網頁</p>	
指定用書	本課程主要以教師自行整理之課程投影片授課，輔以課堂發放之閱讀資料，來源包括書籍章節、期刊文章等，供學生進行課後學習。	
參考書籍	<p>1.Stevenson, H. W. & Stigler, J. W. 1992. <i>The Learning Gap</i>. Simon & Schuster: New York.</p> <p>2.Stigler, J. W. & Hiebert, J. 1999. <i>The Teaching Gap</i>. Simon & Schuster: New York.</p> <p>3.Tobin, J., Hsueh, Y. & Karasawa, M. 2009. <i>Preschool in Three Cultures Revisited</i>. The University of Chicago Press: Chicago.</p> <p>4.Nathan 著，張至璋譯，「當教授變成學生」，臺北：立緒文化，2006。</p> <p>5.Pai、Adler 著，黃純敏譯，「教育的文化基礎」，臺北：學富文化，2006。</p> <p>6.Tobin、Wu、Davidson 著，王家通、周祝瑛、姜麗娟、楊景堯、蔡清華合譯，「幼兒教育與文化：三個國家的幼教實況比較研究」，高雄：麗文文化，1996。</p>	

	<p>7.陳之華著，「沒有資優班」，臺北：木馬文化，2008。</p> <p>8.蔡美兒著，「虎媽的戰歌」，臺北：天下文化，2011。</p>
作業設計	<ol style="list-style-type: none"> 1. 小組報告：「團隊合作」為重要的社會技能之一，本課程希望藉由小組報告的活動，培養學生分工又合作、溝通與協調的能力。小組將以 5-6 位學生為單位，選定教育相關議題，進行不同文化的比較，或是深入分析背後可能的文化原因。藉由這項作業，引導學生關心與自身相關的教育議題，並經由文化比較或分析文化原因的要求，使學生更加了解兩者之間的關係。主題需經審核通過，小組蒐集相關資料，加以統整分析，以書面與口頭方式呈現結果。 2. 個人閱讀摘要與心得：除了使學生確實閱讀指定讀物，這項作業也將訓練學生閱讀外文、摘要重點與寫作能力。 3. 校園文化報告：利用班級成員來自不同校園之特點，請學生觀察與分享自己校園特別的文化。並利用課堂口頭分享的方式，讓學生接觸他校文化，並從而發現屬於「臺灣」大學生文化的異與同。
成績評定方式	<ol style="list-style-type: none"> 1. 出席率與課堂參與 (20%)：學習態度為重要評分參考。每次出席狀況以及參與討論、活動等課堂表現將列入考核。Ceiba 討論版互動頻率將列入平時成績。 2. 小組報告 (40%)：各小組應繳交書面報告以及上台口頭報告。 3. 閱讀摘要與心得 (20%)：依課程進度，個人繳交課堂指定閱讀之摘要與心得，作業繳交狀況與品質等為評分重要依據。 4. 校園文化報告 (20%)：觀察各校獨特文化，並試圖分析其原因或背景。個人完成書面報告，並於課堂口頭分享。
課程網址	臺大 Ceiba 數位課程管理平台