

計畫編號：1N2001

北二區區域教學資源中心計畫
99 學年度夏季學院通識教育課程

課程計畫書

學校名稱	國立臺灣大學		
課程中文名稱	多元文化與媒體再現		
課程英文名稱	Multiculturalism and Media Representation		
授課教師姓名	李紋霞	單位/系所	共同教育中心通識教育組

申請日期：100 年 4 月 12 日

第一部份、課程規劃

開課學校	國立臺灣大學	
中英文課程名稱	多元文化與媒體再現 Multiculturalism and Media Representation	
學分數	<u>2</u> 學分 (每學分上課時數(含考試)至少應滿 18 小時)	
上課起迄日	<u>100</u> 年 <u>07</u> 月 <u>11</u> 日至 <u>100</u> 年 <u>08</u> 月 <u>17</u> 日	
上課總週數	上課共 <u>6</u> 週， 是否連續每週排課？ <input checked="" type="checkbox"/> 是，上課時間連續數週不中斷 <input type="checkbox"/> 否，中間中斷 <u> </u> 週	
每週上課時間及時數	每週一 <u>13:20</u> ~ <u>16:20</u> 每週三 <u>13:20</u> ~ <u>16:20</u> 每週上課時數共計 <u>6</u> 小時	例： 每週一 10:00~12:00 每週三 13:30~15:30 每週五 10:00~12:00 每週上課時數共計 <u> </u> 小時
上課地點	<u>臺灣</u> 大學 <u>公館</u> 校區	
上課教室	(未確定者，免填)	
課程目標	<p>本課程以多元文化與媒體識讀基本理論介紹出發，藉由分析各類媒體對弱勢族群呈現的刻板印象，來了解臺灣多元文化社會中的族群、性別、階層等現象與問題。透過課堂授課、自我閱讀、小組討論、影片觀賞分析、口頭與書面報告等方式，培養學生批判省思的多元文化觀點，使學生有機會檢視媒體內容中各種意識形態和框架之再現以及自我刻板印象之覺察。同時鼓勵學生觀察、分析自己接受媒體訊息內容的情形與偏好，及其與媒體論述及社會現況與改革之間的關連性。</p> <p>課程學習目標分成以下兩大面向：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 認知層面：(1) 瞭解多元文化的媒體識讀觀點；(2) 檢視臺灣社會對弱勢族群/群體有哪些刻板印象？媒體是如何形塑？；(3) 分析個人接受媒體訊息的情形與偏好；(4) 覺察個人對某些群體的刻板印象並嘗試顛覆。 ● 技能情意層面：(1) 培養學生資料統整分析、批判反思能力；(2) 練習學術寫作模式和閱讀摘要能力；(3) 練習想法表達和議題討論能力；(4) 學習與他人分工合作的態度和方法；(5) 累積正向的小組討論和合作經驗 	

	次別	上課日期/時間	課程內容
<p>教學內容及進度</p> <p>(如課程邀請學者專家演講,請敘明其姓名、單位、職稱及演講主題)</p> <p>(如安排與課程內容相關之校內外教學活動,請敘明活動之性質、合作機構名稱、時間之規劃、場地之妥適性及課程進行之安全措施等)</p>	1	100.07.11 (一) 13:20-16:20	<p>課程夥伴相見歡</p> <p>1. 課程內容及作業介紹:對學習成果的期待,本課程學習活動構想和作用</p> <p>2. 教學助理角色功能介紹</p> <p>3. 撰寫課程活動單及個人資料卡</p> <p>4. 「課堂互動守則」討論</p> <p>Reading: 洪泉湖 (民94)。第一章:多元文化主義 (pp 3-15)。《台灣的多元文化》。台北:五南出版社。</p> <p>小組活動:夥伴認識與分組</p>
	2	100.07.13 (三) 13:20-16:20	<p>多元文化主義的理念</p> <p>Reading: 張錦華 (民 97)。多元文化與媒體素養教育,媒體識讀教育研討會論文,台北。</p> <p>小組討論:社會的縮影-臺灣大學校園的多元文化現象</p>
	3	100.07.18 (一) 13:20-16:20	<p>媒體識讀的素描</p> <p>Reading: 余陽洲 (民 94)。第一章:「媒體識讀」的素描與想像 (3 - 18)。成露茜、羅曉南編,《批判的媒體識讀》。台北:正中書局。</p> <p>小組活動:如何運用社會科學分析法體檢媒體刻板印象的呈現 (TA 示範 & 帶領練習)</p>
	4	100.07.20 (三) 13:20-16:20	<p>媒體藏鏡人</p> <p>Reading:周典方、陳國明編著 (民 94)。第五章:媒介的產製過程 (PP 97-122)。《媒介素養概論》。臺北市:五南。</p> <p>小組討論:藏鏡人現形記--新聞實例分析討論</p>
	5	100.07.25 (一) 13:20-16:20	<p>刻板印象之建構</p> <p>Reading:林福岳 (民 97)。媒介中刻板印象之建構 (PP 151-176)。周典芳、陳國明編著,《媒介素養概論》。臺北:五南。</p> <p>小組討論:大眾媒體如何形塑男女的刻板印象?</p>
	6	100.07.27 (三) 13:20-16:20	<p>媒體報導中被忽略的外籍勞工</p> <p>Reading:張瑄純、張敏華。外籍勞工媒體形象建構之研究—以框架理論的觀點。研究計畫報告,下載自 http://wenshan.shu.edu.tw/plans/p5a/pdf02.pdf</p> <p>小組討論:勞工階級媒體再現的刻版印象</p>
	7	100.08.01 (一) 13:20-16:20	<p>外籍新娘之媒體再現</p> <p>Reading:蘇冠甄 (民 95)。東南亞「外籍新娘」之媒體再現—印刷媒體與「部落格」之比較 (pp. 54-111)。國立中興大學農業推廣教育研究所碩士論文。台中:未發表。</p> <p>小組討論:如何顛覆大眾傳媒之刻板印象?</p>
	8	100.08.03 (三)	<p>精神疾病患者之刻板印象與顛覆</p> <p>外來講者:風信子協會講員</p>

	13:20-16:20	Reading: 張作貞 (民 97)。精神疾病烙印及抗烙印行動之對話。東吳社會工作學報 (18), 135-156。 小組討論：與演講來賓與閱讀文章對話
9	100.08.08 (一) 13:20-16:20	臺灣社會的「彩虹」運動 Reading: 吳亞璇、林郁璇、胡毓芳。「同志」在我們的世代仍是個禁忌嗎?—探討我們世代對同志議題的開放程度。清華大學寫作中心 2010 秋季大競寫小論文佳作獎。下載自 http://writing.wvlc.nthu.edu.tw/writcent/index.php/main/viewnews/291 小組討論：同性戀者是否可以結婚、養育小孩?
10	100.08.10 (三) 13:20-16:20	有愛無礙：身心障礙者就業之刻板印象省思 外來講者：伊甸社會福利基金會講者 Reading: 林宏熾 (民 91)。〈新近西方障礙社會模式理論對身心障礙教育發展的省思〉，《特殊教育季刊》，85: 1-11。 小組活動：校園中障礙者角色模擬體驗 小組討論：期末小組顛覆作品呈現
11	100.08.15 (一) 13:20-16:20	顛覆媒體刻板印象—小組期末作業發表 1. 小組進行刻板印象批判報告與作品展示 2. 全班提問與小組回應 3. 同學填寫報告小組之評分表
12	100.08.17 (三) 13:20-16:20	顛覆媒體刻板印象—小組期末作業發表 1. 小組進行刻板印象批判報告與作品展示 2. 全班提問與小組回應 3. 同學填寫報告小組之評分表
教學助理規劃	<p>請勾選教學助理類型，並預估需求人數：</p> <p>V 申請帶討論課教學助理，預估 TA <u>3</u> 人</p> <hr/> <p>1. 蒐集與剪輯各類動態媒體教材 2. 協助教師課堂教學，整理各種教學資料與影音圖片記錄 3. 根據教師每週主題，設計規劃小組討論活動、討論題綱、和帶領小組討論 4. 指導學生查閱資料及進行相關資料分析工作；輔導小組期末作品規劃與完成 5. 協助教師批閱學生閱讀摘要及選出優秀作業上傳至討論區進行延伸討論 6. 維護更新 Ceiba 網頁並定時上網與同學互動 7. 撰寫工作記要，記錄帶領討論及學生學習情形，並定時和教師聚會討論 8. 彙整教師小組作業評語和同學評分文字意見，而後上傳至 Ceiba 課程網</p>	
指定用書	授課內容多元廣泛，取材自不同的書籍章節、期刊文章與論文研究，因此指定教材將以印製閱讀講義方式呈現（參見教學內容進度之說明）。	
參考書籍	<p>1. 成露茜、羅曉南編 (民 94)。《批判的媒體識讀》。台北：正中書局。</p> <p>2. 錢玉芬編著 (民 96)。《傳播心理學》。臺北縣：威仕曼文化。</p> <p>3. 周典芳、陳國明編著 (民 94)。《媒介素養概論》。臺北：五南。</p>	

作業設計	<p>個人閱讀摘要與問題/心得</p> <p>摘要作業針對每週規定閱讀的文章進行重點內容摘要以及讀後感想或疑問的提出。希望達到的目標是：(一) 學生藉由撰寫摘要的方式，能更熟悉文本，而教師與 TA 也可以藉由批改學生的作業，了解學生對於當週讀物的理解程度與心得感想；(二) 期待可以用摘要這樣作業，來訓練同學的整合、寫作能力。摘要得分的要求，不僅是條列重點，而是期許同學用自己的話語，寫出完整的文章段落、論證，並要求他們可適時輔以圖表，來加強他們的整合貫通的表達能力。</p> <p>小組刻板印象分析與顛覆作品</p> <p>小組作業將以 5-6 人為單位進行台灣社會刻板印象案例分析與顛覆，成員們首先決定有興趣研究的主題，例如弱勢族群/群體(如原住民、國際移工、外籍配偶子女、身心障礙者、精神疾病者、更生人、性工作者、變性人等)，可選擇分析媒體如何再現此群體，或是探究調查社會大眾對其有哪些刻板印象，而後根據批判分析結果，成員們將集思廣益地製作一個能顛覆刻板印象的作品。作品形式不拘，可以音樂、繪畫、文宣小冊、相聲、報紙、廣告、戲劇、幻燈片或記錄片等方式呈現。不論以何種形式呈現，原創性、內容適當具批判反思性，以及能夠吸引其他同學觀看興趣，是得高分的關鍵。</p>
成績評定方式	<p>一 出席暨討論參與 – 20 %</p> <p>此課程採用互動教學法，師生互動及同儕分享是課程成功與否的重要關鍵，因此要求修課同學盡量出席聽課及參與課堂活動，學生出席及參與課堂和 Ceiba 討論狀況將列入評分。</p> <p>二、個人閱讀摘要與問題/心得 – 30 %</p> <p>同學於課前閱讀指定文章，並作 1-2 頁的簡短摘要以及提問或初步想法，於上課前一天上傳至 ceiba 作業區，每次得分最高 30 分，最低 15 分，同學可自由決定繳交的次數，總得分最高為 100 分。</p> <p>三、小組刻板印象分析與顛覆作品報告 – 40 %</p> <p>團隊合作作業為本課程的重點活動，目的在於使學生透過小組共同研究、資料蒐集、社會現象觀察和批判性媒體閱聽等，培養學生資料統整分析、理論知識應用、協調合作、溝通表達、批判思考等學習與工作能力。小組成員積極參與、分工良好、與確實執行是此活動成功的關鍵要素，因此這份作業的得分，除了考量作業內容品質外，小組合作的團隊表現，以及個人在小組中的合作態度與參與表現也將透過自評和他評的方式列入評分。</p> <p>四、參與顛覆作品評分回饋 – 10 %</p> <p>全班同學將參與顛覆作品評分和意見回饋工作，此為訓練同學如何運用所學知能進行適當的評估及給予建設性意見。同學當場填寫各小組顛覆報告的評分表，未繳交評分表或不用心填寫者將依次數多寡斟酌扣分。</p>
課程網址	本課程使用本校 ceiba 系統建置課程網頁。

第二部份、授課教師資料

教師姓名	李紋霞	性別	女	出生日期	
任職單位	臺大教學發展中心/共同教育中心		<input type="checkbox"/> 教授 V 助理教授	<input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 講師	<input type="checkbox"/> 專任 V 兼任
主要學歷（由最高學歷依次往下填寫，未獲得學位者，請在學位欄填寫「肄業」）					
學校名稱	國別	主修學門系所	學位	起迄年月（西元年/月）	
卡加利大學 (U of Calgary)	加拿大	教育研究所	博士		
卡加利大學	加拿大	教育研究所	碩士		
代表著作 (近3年內重要作品)	<p>外審期刊論文</p> <ol style="list-style-type: none"> Hébert, Y & Lee, J. W. (2009), Youth and Urban Places as Forms of Attachment: A Calgary Study, <i>Our Diverse Cities: Prairies Region</i>, no. 6, Spring, Guest editors: Tom Carter, Tracey Derwing, Linda Ogilvie and Terry Wotherspoon, pp. 82-87. Available at http://canada.metropolis.net/publications/odc09_pdfs/YvonneHebert_ODC09.pdf Lee, J. W. (2008). The effect of ethnic identity and bilingual confidence on Chinese youth's self-esteem. <i>The Alberta Journal of Educational Research</i>, 54(1), 83-96. Lee, J. W. (2007). Youth conceptions and experiences of citizenship: A case study of high school students in Taipei. <i>The International Journal of Citizenship Teaching and Learning</i>, 3(1), 59-72. Available at http://www.citized.info/?strand=6&r_menu=international_journals <p>外審專書章節</p> <ol style="list-style-type: none"> Lee, J. W. (2010). Structure and agency : A comparison of youth learning of citizenship in Taipei and Calgary. in Kerry Kennedy & Wing-on Lee (Eds.), <i>Citizenship Education Pedagogies in Asia and the Pacific</i> (pp. 81-106). Hong Kong : Comparative Education Research Centre and Springer Lee, J. W. (2008). The patterns and influencing factors of active participation in society among Chinese Canadians. In R.C. Tremblay (Ed.), <i>Asian: Local and global perspective</i>, pp. 88-106. Quebec, Canada: Canadian Asian Studies Association. <p>專業教學手冊編輯：臺大 TA 工作錦囊</p>				

教學（研究）獎勵 （近5年內重要獎勵）	97(1) 臺大績優通識課程、98(2) 臺大績優通識課程 97(1) 至 98(2) 四學期“多元文化與媒體再現”通識課程獲得臺大共同教育中心「個別型通識教育改進計畫」經費補助
------------------------	--