

臺灣大學的通識教育改革

國立臺灣大學教務長兼共同教育中心主任

莊榮輝

摘要

臺灣大學通識教育改革迄今已經十年，改革之初有三個階段：建立制度、目標評估、精進深化，之後進行教學成效評鑑與檢討。目前已建立通識八大領域課程，並以三級三審制度確保課程品質，建立教學助理制度引導學生之自主學習與課程深化。未來將持續推動深碗課程、翻轉教室、共授課程等創新教學，期能達致通識教育之實質教學成效。

2015/02/12

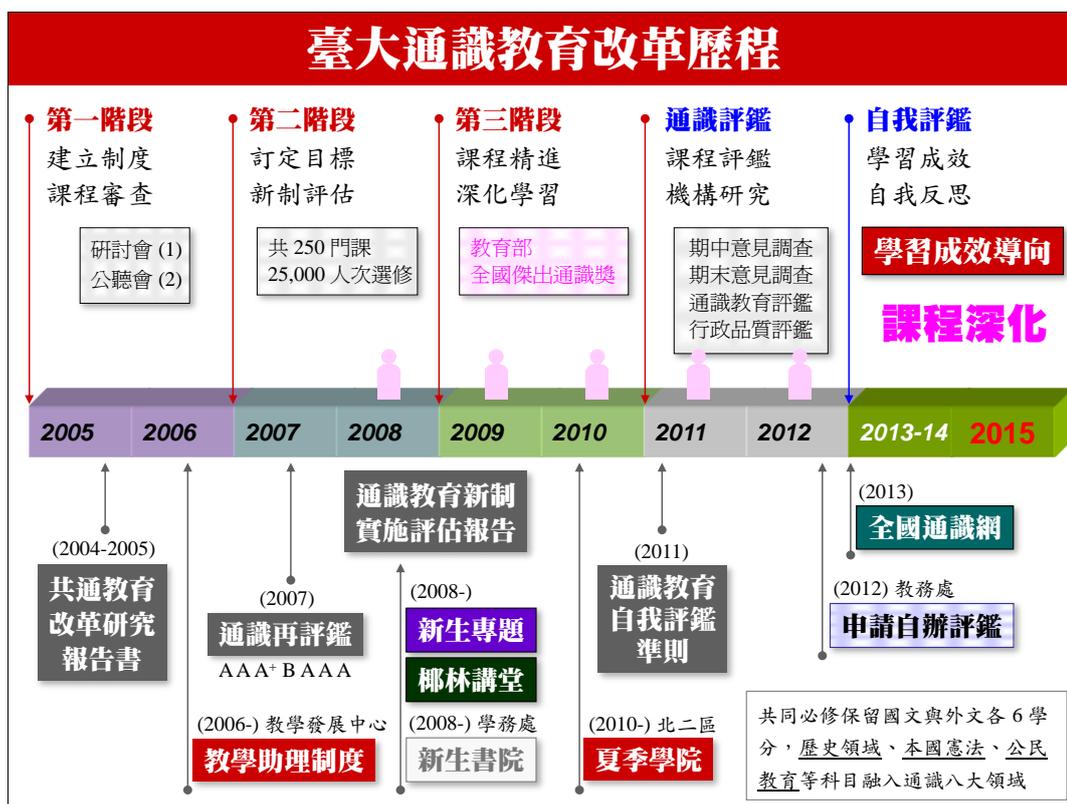
臺灣大學的通識教育改革

莊榮輝

臺大通識教育改革歷程

近十年來，在歷任教務長、共同教育中心主任、通識課程委員以及許多通識教育先進的努力下，臺灣大學的通識教育進行了有計畫的改革與精進，期望把已經實施多年的大學通識教育，整理出一套有制度的推動流程，促使大學部學生能夠達成學校所訂定的基本素養。

改革過程分成三個階段，分別是：(1) 建立制度、(2) 目標評估、(3) 精進深化，每個階段約兩年；接著進行成果評鑑，配合教育部要求的自我評鑑機制，達成良性的教學成效品保循環，使得通識教育能夠在大學永續經營。這些改革與評鑑階段，以及相關的制度或環境變化（例如教學助理制度的建立，以及北二區教學資源中心之投入等），以時間軸摘要整理於圖一。



圖一 臺大通識教育的三階段改革歷程與後續的成效評鑑

第一階段：建立制度

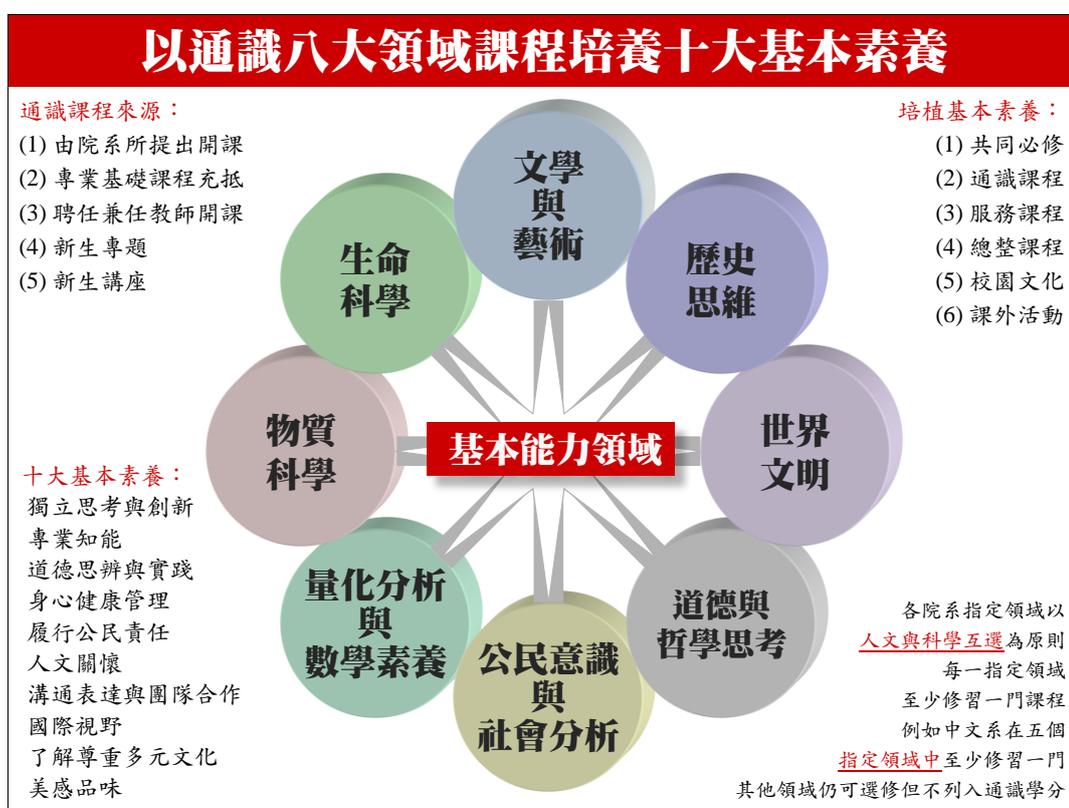
探討了本校共通教育的現況與未來走向，決定採用校方主導的核心課程模式，並訂定通識八大領域，以及通識課程審查制度，開始建構共同課程及通識課程體系。

共通教育改革研究

進行改革的第一件事情，就是先檢視當時的共同課程與通識課程（合稱共通教育），舉辦一次研討會及兩次公聽會以尋求全校共識，提出『共通教育改革研究報告書』，確定採取『核心課程模式』，由校級共同教育中心（共教中心）主導課程的規劃與推動，但基本上仍由各學院教師協助提供通識課程，若有校內無法開授的領域，才由共同教育中心主動找尋合適之校外教師開課。

通識課程八大領域

同時，將整個通識課程分成『八大領域』，反映各領域知識之發展，以達均衡原則之精神，避免學生產生知識上的隧道效應；另一方面，打破學院間的專業本位教學思惟，以展開不同學術領域之間的對話、溝通與融合。八大領域內容如圖二所示，並期能以八大領域課程，培養本校的十大基本素養。近年來，也逐漸加入『基本能力』培養課程，以使學生在溝通表達、批判寫作、產品設計、資訊能力上，具有必要實力。



圖二 臺大通識課程分成八大領域

通識課程審查機制

第一階段的另一個重要制度規劃，就是所有新開設的通識課程，均得通過三級三審始得開授；且教師近三年所開授的類似課程，若其平均教學評鑑值低於 3.8 者 (5 分量表)，則不推薦採計為通識課程。開課之後，滿三年之通識課程，若其平均課程評鑑值低於 4.0 者，則必須重新審查。

另外，系所例行開授之基礎專業課程，若符合通識教育精神理念，及任一領域課程目標，亦可充抵為通識學分。列如普通生物、普通化學、普通物理等基礎課程。

鼓勵教師開授通識課程

開授通識課程的教師，可得到共教中心的補助，提供教學助理 (Teaching Assistant, TA)，以執行大班上課、小組討論的授課模式，得申請校外專家學者之演講費用，並且優先獲配專供通識課程上課的博雅教學館之大小型教室。

更有進一步實質獎勵，每學期由共教中心選出『績優通識課程』，在每學年末舉辦的教學觀摩會『椰林講堂』中由校長頒獎表揚，並與其他教師分享心得。本校的年度傑出教學獎選拔，亦有通識課程外加名額，同時推薦提名教育部的全國傑出通識獎，獲獎者等同本校一次傑出教學獎。

第二階段：目標評估

這個階段確定本校通識教育的目標，也發現師生們在通識教學上的一些問題，但前階段所建構的教學助理制度已在共同課程與通識教學，發揮其實質作用、浮現教學成效。

確定本校通識課程之教育目標

經過第一階段之探索與經驗，逐漸凝聚出本校通識課程的目標：

引導學生以本身為主體去看待知識，透過討論、思辨、批判與比較，去瞭解自己，瞭解與己身相繫的自然世界、社會環境及時代與文化，學習以他人的眼光看待事物，從而成為能關懷社會國家、重視公共利益及與自然生態和諧共存的現代公民。

整體而言，要成就一種從自我探索開始，經由對外界的寬容認知與深入反思，所得到的開拓自他、內外和諧之通達人生。上焉者期能『通宇宙、貫古今』，擴張自身在時間與空間上的大格局，體驗校訓『敦品、勵學、愛國、愛人』的原旨原味，並達致傅斯年校長所言『貢獻這所大學於宇宙的精神』之境界。

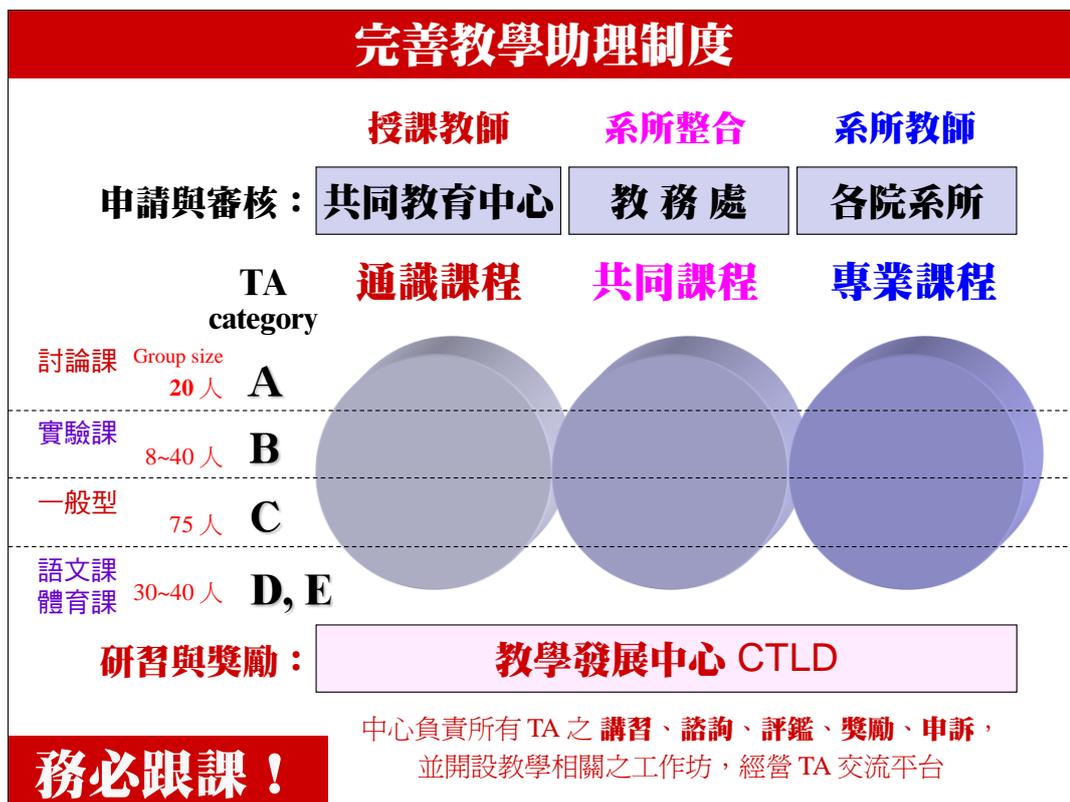
師生的一些問題

執行改革過程確實有許多問題，尤其在課程方面，八大領域中有部份課程數量相對不足，只能儘量邀請相關之校內外優秀教師來開課。同時，很多學系的教師都有相當沈重的教學負擔，沒有餘力開授通識課程。更有學院抱怨共通課程的學分數太多，侵佔其專業所需時數。顯然現有環境中，條件與誘因尚有不足，且觀念不一致。

學生方面，部分學生對通識課程的重要性及其教育理念不甚理解，將通識課程視為營養學分，並誤認通識課程是工具性、休閒性的課程，因此課程之深化有其急迫性必要。學生都集中選修優質課程，因此某些課程一位難求，較冷門的課程則少人問津，也造成看起來通識課程永遠不夠的表象。

教學助理制度之成效

自改革之初，本校就大力引進美式教學助理制度，最先配置在通識課程與共同課程中，逐漸各系所也開始對其專業課程配置 TA。受補助課程可依其上課需求，申請五種不同類型之 TA (A~E 類)，其整體規劃請見圖三。



圖三 臺大的教學助理制度

其中最具成效者為 A 類 TA，乃是在大班演講後，所接續的分組討論 TA。例如，教師可在 200 人的大班上課，然後分成 10 組各 20 人之小組，每組由一位 TA 帶領討論，討論提綱必須事先發出，讓組內同學有足夠時間準備，以便在小組中討論。

本校 TA 制度實施至今已經十年，每學期有約七百多名 TA 投入共通課程，其成效超乎原先想像，多數師生回響都極正面，是教師、學生、TA 三贏的局面。而 TA 的加入也改變了舊有教室中老師與學生的雙方互動，成為另外一種活潑的三角關係，TA 有效帶動學生走入主動學習的契機。

最有趣的是 TA 本身的成長，由每學期在課堂上的助教學習經驗，配合了本校教學發展中心的培訓、旁聽、評鑑、改善、獎勵等機制，TA 自身在教學方面的學習成果極為驚人，不同於其自身的專業成長，我們看到了很多未來傑出教師的身影，而他們也終將成為整個臺灣社會的優秀領導者。

然而，目前馬上要襲來一個海嘯，因為 TA 領有學校撥給的微薄獎勵金，導致勞動部將此師生關係規範為勞資關係，因此除了必須加入勞保外，也將受到工會監督，並且必須負擔法定足額的殘障勞工，否則必須罰款。如此所增加的經費，可能達到三至四成，勢必影響目前的穩定 TA 人數。更令人無法預料的是，原本設計的 TA 與教師之間是屬師生關係，一旦變成老闆與勞工，此種學習關係就跟著改變，我們所建立在課堂中的和諧三角關係，可能因此而完全變質。教育理念在此居然無能為力。

第三階段：精進深化

這個階段持續發展教學助理制度，擴大以討論課來加深通識課程，同時努力建立本校開放式課程 (NTU-OCW)，作為翻轉教學之前導，目前各項制度已合流匯集出具體成效。

課程深化是大問題

整個通識教育體系逐漸成熟，也多能順暢運作，但所呈現的最大問題，仍然是如何扭轉一般學生認為通識課為營養學分的想法。也就是說，如何建構厚重的通識課程？具有足量的知識承載度？如何讓學生有更多的課後學習、自主學習、同儕學習？

這是整個臺灣大學教育的根本問題，學生修了太多課程或學分，一學期有修到近十門課者，這樣如何能充分準備每一門課？而通識課的老師們，也都能體諒同學們的辛苦，不好指定太重的課後作業或閱讀，因而導致目前的窘境。

深碗課程 (X + 1)

深碗課程或許可以牽一髮而動全身，改變學生的整體學習態度。其做法不難，就是把課程的學分加重，例如 X + 1 課程在原來的 X 學分外再加 1 學分，教師仍然在課堂上講授 X 小時，而此 1 學分則為課後的學習或討論。前述 A 類 TA 就是帶領此種討論課，學生因此增加對議題的討論機會，必須花更多時間深入研究。這種外加學分也可以是其他的自主學習方式，例如專案報告、現場實習、案例研究、模擬演算、展出公演等，凡是學生需要額外花時間努力，並可提出具體學習成果者，均可計入。

因為學生每學期的修課總學分有其上限，因此若有幾門課程的學分增加，總修課數目就會下降，學生就會聚焦在這些課程，其學習成效也會提升。然而若全面實施，勢必排擠其他課程的時數，因此系所課程委員會必須檢討其整體課程架構，重新整合現有課程，浮現課程之核心主軸，並推行其深碗化。

如前述圖三所示，通識與共同課程提供了很多 A 類 TA，共教中心也在幾年前開始試行 2 + 1 學分的深碗通識課程，如此成就了不錯的深化學習環境。從 103 學年度開始，由其中挑選 4 門績優課程進行 2 + 2 的更深化，學生將有更多的自主學習。

翻轉教室 (15 + 3)

另一個深入學習的方法是翻轉教室 (Flipped classroom)，也就是原本在課堂的講習部份先移到家裡看教學錄影，看完之後學生可以先準備習題或問題，到了教室再與教師討論作業或問題，完成整個學習過程。

目前臺灣通識網 (General Education Taiwan, GET) 已收藏上百門優質通識課，是一個非常豐富的教材庫，可以用作為翻轉教室的講習部份，不用自行錄影。本校的開放課程 (NTU-OCW) 錄製了 160 門共通課程，每門多是一個學期的完整內容；這兩年 NTU-OCW 在全球開放課程聯盟 (OpenCourseWare Consortium) 也屢獲大獎。臺大各種線上課程整理在圖四，所有校內外人士均可自由進入。

同時，國際間許多名校的開放式課程，或 MOOCs 平台 (如 Coursera)，或演講、微電影、短講等 (如 TED)，均可自由使用。另外，若教師想自己錄製課程也非難事，

市面有很多方便的錄製軟體，GET 有專門的協助團隊，提供免費諮詢服務，也招募翻轉教學之種子教師，歡迎老師們參加。

本校鼓勵教師先試行幾堂翻轉教學，尤其臺灣的學制每學期有 18 週，在世界上算是相當長的；學生與老師在如此長的學期中，相當容易疲乏，尤其在期中考之後，學生似乎都無心上課。因此建議老師們可以利用這類時間，試行翻轉教學，提出 15 + 3 的翻轉組合（學期中選三週進行翻轉教學），除了轉換教學氛圍外，也可展示其他學校或國家的不同教材，或討論重要議題等，讓學生有不同的感受與刺激。



圖四 臺大有各種質量均優的線上課程

臺大通識教育未來願景

奠基於十年前開始的良好基礎，本校已經建立大學通識課程體系的架構，而近幾年來最大的衝擊就是教學科技的興起，所引發的教學創新與社會需求，使得校園裡的教學現場有很大的改變。我們也許該思考未來的通識課程將是何種相貌？

由基本素養到基本能力

目前本校的八大領域通識課程，注重學生『基本素養』的陶冶，期能培養出具有通宇宙、貫古今之大格局人物。然而，一個人格完整而能奉獻社會的公民，除了基本素養之外，還必須具有充分表達、人際溝通、服務他人、規劃設計、電腦素養、身體保健等能力。總而言之，就是需要有存在於這個社會，所需配備的『基本能力』。

早期，我們模仿英式學院生活的師生討論，開設小班的『新生專題』來引導高中生順利轉型成為大學生，雖成效不錯但獲益學生人數有限。近來，擴張為大班講演的

『新生講座』，期能以有效、有用、有感的演講內容，誘導新生開發自己的基本能力，以達成上述轉型效果。最近，新生講座更擴展到心理輔導、生命教育的領域。

未來，本校將進一步提供學生『創新設計』與『電腦資訊』兩種基本能力，分別採用 X+DS 與 X+CS 模式，X 代表任何現有專業系所學生，可選修 DS (Design School, 創新設計) 或 CS (Computer Science, 電腦資訊) 課群中的各級課程，以獲取這兩種基本能力，規畫可能依照修課程度發給證書。相信這類 X+ 跨領域課程的建立與規劃，必定可以帶動校內師生的跨領域接觸，引發創新教學或研究的契機。

共授課程 (3 x 3)

爲了進一步鼓勵跨領域課程的開設，本校也推出『共授課程』新制，有別於以往的『合授課程』。例如，本來一門 3 學分的合授課程，若由 3 位教師合授，分別上三分之一內容，則每位教師可分得 1 學分之教學時數。然而，若這 3 位教師來自不同領域，並在事先研擬出一套跨領域的創新課程，所有教師出席全學期課程，參與授課、討論、帶領學生等活動，則每位教師均可獲配 3 學分時數。

臺大號稱綜合型大學，擁有 11 個不同領域學院，但校內各領域間的交流與合作，仍然有待更大的努力。這種共授課程的建立，將可透過跨領域教學的催化，引導進入跨領域研究，甚至全新的創意、創新、創業，產出實質的教學與研究成果亮點。

以創新教學改善學生的學習態度與成效

科技到處改變了我們以往的平靜生活：智慧型手機取代了圓盤式電話，以致於人們更加喋喋不休；光碟淘汰了黑膠唱片，讓我開始懷念以前那種沙沙的聲音。但科技硬體的創新可能不只帶來表象的改變，真正躲在後面的是許多觀念的顛覆，這才是我們比較不安的根源。教育也難逃這波洗禮，教學科技的創新處處在校園裡留下鑿痕，學生很快地適應了科技生活，而許多老師們則觀望著未來將如何改變。我們只能努力乘著這波巨浪，不逃避也不畏懼面對全新面貌的教學。然而無論科技如何影響教學，始終無法脫離人性，必須回到教育的基本核心價值。

如此，我們履薄臨深地反思，總結十年來的經驗與教訓，除了開發基本能力領域之外，也凝聚兩種目前最迫切需要的創新教學，希望未來幾年在校內廣推**深碗課程**與**翻轉教學**。二者看似不同，但都將改變學生的學習態度，大大增進學生的學習成效，也許會整個改變臺灣學生的學習態度，並如實地呈現教育的本來面目。

參考文獻

- 黃俊傑：臺大通識教育的理念 (2011) 通識在線 35: 36-37
- 蔣丙煌：臺大通識教育改革的實踐歷程 (2011) 通識在線 35: 38-39
- 莊榮輝：三贏的「教學助理制度」(2011) 通識在線 35: 40-41